

M. MARTINHO : Teágenes de Régio e Metrodoro de Lâmpsaco: acerca da paternidade da exegese alegórica dos mitos homéricos

Segundo uns, o modo de explicar Homero por meio de alegoria remonta ao séc. VI a.C., isto é, a Teágenes de Régio (THEAG. frg. DK 2 ; cf. I 52,14: *πρῶτος* [o primeiro]); segundo outros, aquele desce ao séc. V a.C., isto é, a Metrodoro de Lâmpsaco (M. LAMPS. frg. DK 3, 4 ; cf. 2: *πρῶτον* [o primeiro]). No entanto, o testemunho que atribui a paternidade desse modo de interpretação do texto homérico a Teágenes é, de um lado, inconsistente em si, porque supõe que Teágenes teria explicado Homero segundo doutrinas filosóficas posteriores ao mesmo Teágenes; de outro lado, é incoerente com os demais testemunhos de Teágenes, porque, segundo uns, este teria sido filósofo e, segundo outros, gramático. Mais coerentes e mais consistentes, ao contrário, são os testemunhos de Metrodoro que identificam este a um alegorista de Homero.

Palavras-chave:

Teágenes de Régio – Metrodoro de Lâmpsaco – alegoria – exegese homérica

Selon les uns, le mode d'expliquer Homère au moyen de l'allégorie remonte au VI^e siècle av. J.-C., c'est à dire, à Théagène de Rhégium (THEAG. frg. DK 2 ; cf. I 52,14 : *πρῶτος* [le premier]) ; selon les autres, il descend au V^e siècle av. J.-C., c'est à dire, à Métrodore de Lampsaque (M. LAMPS. frg. DK 3, 4 ; cf. 2 : *πρῶτον* [le premier]). Pourtant, le témoignage qui attribue la paternité de ce mode d'explication du texte homérique à Théagène est, d'un côté, inconsistant en soi, puisqu'il suppose que Théagène ait expliqué Homère selon des doctrines philosophiques postérieures à lui ; de l'autre côté, il est incohérent par rapport aux autres témoignages de Théagène, puisque, selon les uns, celui-ci fut philosophe et, selon les autres, grammairien. Plus cohérents et plus consistants en revanche sont les témoignages de Métrodore qui identifient celui-ci à un allégoriste d'Homère.

Mots-clefs :

Théagène de Rhégium – Métrodore de Lampsaque – allégorie – exégese homérique